CINE RĂSPUNDE DE PROASTA ÎNGRIJIRE A BAZELOR SPORTIVE DIN CÎMPULUNG MUSCEL?

De la Cîmpulung Muscel am recepționat un semnal de alarmă în legătură cu situația bazelor sportive. Pentru lămurire ne-am deplasat la fața locului și am constatat că:

1) Pe terenul din centrul orașului, folosit pînă nu de mult pentru volei, baschet și unele gale de box, se ridică schelele... noului Oficiu poștal. Proprietarul respectivei baze sportive, Consiliul orășenesc UCFS, nu a primit nici un alt teren în schimb, așa cum ar fi trebuit să primească, conform Hotărîrii Consiliului de Miniștri nr. 2190 din 16 octombrie 1952.

2) **Stadionul „23 August", nefiind complet împrejmuit, face posibil accesul oricăror persoane. Din acest motiv, la meciurile echipei de fotbal Muscelul din categoria C, doar o mică parte din spectatori își plătesc biletul de intrare. Lîngă stadion se află o clădire (destinată inițial mișcării sportive), unde o serie de camere sînt ocupate de locatari care n-au nimic comun cu sportul. În schimb, atleții se echipează în magazia de materiale, prin rotație: întîi fetele, apoi băieții. Stația de amplificare a stadionului a luat-o tov. Petre Anghelina (președintele asociației sportive Muscelul) ca s-o... repare. De aproape trei ani!**

3) **Chiar în vecinătatea stadionului există o suprafață mai mare de 2 ha (numai bună pentru a fi unită cu stadionul, și pe care s-ar putea amenaja un frumos parc sportiv), care — de ani de zile — e folosită doar pentru „miuțele" puștilor din cartier. Consiliul orășenesc al UCFS s-a arătat dispus să o amenajeze, Consiliul regional al UCFS este de acord să aloce fonduri, dar porțiunea respectivă de pămînt este proprietatea... C.A.P. Cîmpulung. La Sfatul popular orășenesc, pînă la intervenția noastră, nici nu se știa precis al cui este acest teren de peste 2 000 m.p., tovarășa Anastasia Izbășescu, șefa secției de gospodărie comunală, „mirîndu-se" chiar că UCFS-ul nu-și face lucrările trebuitoare pe acel teren, că doar e... proprietar!**

4) **În parcul „Olga Bancic" s-a repartizat spațiu pentru construirea unei piste de 300 m, rezervată elevilor secției cu program de educație fizică a Liceului nr. 2. Din 1965 și pînă în prezent nu s-a făcut însă nici o amenajare; în doi ani, de abia s-a nivelat terenul. Liceul nu dispune de mijloace de muncă proprii și cu mare greutate a obținut, pentru cîteva zile, buldozerul cu care s-a efectuat nivelarea. Dar cînd a fost perfectată lucrarea nu s-a știut că o școală e lipsită de mașini și de utilaje pentru construcții? Nu era mai normal ca, o dată cu repartizarea terenului să se fi afectat și mijloacele necesare amenajării lui? La secția gospodărie comunală ni s-a spus: „Dacă nu pot să-și facă stadionul, o să le luăm terenul și o să amenajăm noi rapid niște spații verzi".**

5) **La Grupul școlar U.M.M. sala și terenul de sport se află în paragină. În așteptarea zgurei de mult promise, pietrele șanțului principal de drenaj au ieșit la suprafața terenului. În sală, pardoseala este ruptă în mai multe locuri, paralelele nu mai au bare, iar calul nu mai are picioare. Becurile lipsesc, iar geamurile sînt sparte.**

Considerăm că aceste situații se datoresc unei lipse totale de răspundere, de spirit gospodăresc, unei atmosfere de nepăsare. Pentru rezolvarea fiecăruia din cazurile de mai sus trebuia să existe un întreg lanț de factori responsabili și — categoric — fiecare lanț a avut o verigă mai slabă, care a zădărnicit eforturile anterioare. În scopul depistării „răspunderilor", ne-am adresat unora dintre cei de care depinde actualmente soarta bazelor sportive din Cîmpulung: Nicolae Teleleu — tehnician la Consiliul orășenesc al UCFS, ing. Anastasia Izbășescu — șefa secției de gospodărie comunală a Sfatului popular orășenesc, prof. Gabriel Bădescu — director adjunct al Liceului nr. 2, Constantin Dima — președintele secției fotbal a asociației sportive Muscelul, ing. Ion Ologu — directorul Grupului școlar al U.M.M. și încă mulți alții. Spre regretul nostru, toți ne-au oferit numai explicații verbale destul de vagi, neîntemeiate pe dovezi certe, care să ducă la descoperirea cauzelor. Nu vom insista asupra acestor discuții, pentru că ne-ar lua prea mult spațiu; trebuie să menționăm însă, că deși am cerut cu insistență, nu am reușit să vedem, pînă la urmă, nici un fel de documente din care să rezulte precis în proprietatea cui se află fiecare bază sportivă, deci cine trebuie să dea socoteală pentru proasta întreținere sau pentru folosirea ei în alte scopuri.

La Consiliul orășenesc al UCFS nu ni s-au arătat actele solicitate, spunîndu-ni-se că erau închise în sertarul tov. N. Stoica, aflat în deplasare la Pitești.

La „Muscelul" n-am reușit să vedem planul de venituri și cheltuieli al asociației sportive și nici actul de dare în folosință a stadionului, fiindcă președintele P. Anghelina era și dînsul în deplasare la Reșița, iar tov. I. Teleleu, instructorul sportiv salariat, nu era încă prezent la serviciu, deși concediul de studii îi expirase.

Am rămas astfel cu impresia că fiecare interlocutor n-a făcut altceva decît să-și decline răspunderea, să arunce vina pe alte organe și, implicit, pe alte persoane, iar bazele sportive continuă să se afle într-o stare deplorabilă, fără ca cineva, repetăm, să se sesizeze de această situație și să treacă la măsuri concrete. Așteptăm un răspuns mai precis din partea Consiliului orășenesc al UCFS, a asociației sportive Muscelul și a Sfatului popular orășenesc Cîmpulung.

A. IONESCU

SCRIMĂ

Finalele campionatelor republicane ale juniorilor mici

Floretiștii Al. Micläuș și Eva Lenghel au reeditat performanța din 1966...

La Constanța au avut loc, cu puțin timp în urmă, întrecerile finale ale campionatului republican de scrimă rezervat juniorilor mici. Noutatea competiției a constituit-o organizarea unei finale și la proba de sabie. În general, este de remarcat că marea majoritate a participanților s-au pregătit cu grijă pentru a face față acestui ultim act al campionatului. Mențiuni speciale pentru tinerii concurenți din Oradea, Satu Mare, Brașov, Cluj și București (Viitorul, Gloria, Universitatea). Și, o scădere: *absența totală a reprezentanților C.S.O. Galați ca și a unor concurenți din Iași (floretă băieți, spadă și sabie), Brașov (spadă), Tg. Mureș și Timișoara (sabie).* În rîndurile care urmează vom face o scurtă analiză a finalelor.

FLORETĂ BĂIEȚI (33 concurenți). Încă din primele tururi s-au evidențiat trăgătorii din București, Oradea și Cluj. Proba a revenit celui mai tehnic floretist, *Alexandru Micläuș*, de la Universitatea București, care a terminat neînvins! Elevul antrenoarei *Ruxandra Ionescu* reeditează, astfel, performanța realizată cu un an în urmă și se anunță ca un element cu frumoase perspective. Campionul a fost urmat de *Andrei Cioară* (Șc. sp. Satu Mare), anul trecut pe locul 5, deci în evident progres. Ceilalți finaliști sînt revelații ale competiției: *Fr. Ileț* (Șc. sp. Oradea), *L. Elecheș* (C.S.M. Cluj). *A. Magheru* și *V. Ruf*, tot de la Șc. sp. Oradea. O notă bună pentru antrenorul *Gh. Ghiulafalvi* din Oradea care a avut în finală nu mai puțin de trei sportivi.

În proba de FLORETĂ FETE au luat startul 43 de concurente. A cîștigat, ca și anul trecut, talentata reprezentantă a Școlii sportive din Satu Mare, *Eva Lenghel* (antrenor, Al. Csipler). Sătmăreanca a avut însă unele emoții, mai ales după asaltul cu *Mariana Ostafi* pe care l-a pierdut. Cu un plus de hotărîre în turneul final, ea a reușit să acumuleze cele mai multe victorii: 4. *Luminița Popescu* (Gloria București) a ocupat locul 2, cu 3 victorii. Este o excelentă performanță, realizată după numai un an de activitate pe planșă. Pe locul 3, *Mariana Ostafi* (Viitorul), tot cu 3 victorii, o floretistă care se anunța drept principala pretendentă la titlu. Dar, înfrîngerea la Luminița Popescu a scos-o practic din luptă. S-au clasat, în continuare: *Gabriela Ștefănescu* (Gloria), *Ana Hălchim* (Farul C-ta), ambele cu cîte 2 v. și *Suzana Hamut* (Șc. sp. Satu Mare) cu 1 v.

LA SPADĂ, unde s-a înregistrat o participare mai redusă (17 trăgători), titlul de campion a revenit lui *Al. Ionescu* (Viitorul) cu 4 v. Pe locurile următoare: *M. Bunea* (Electroputere Craiova) 3 v, *C. Stancu* (Cl. sp. șc. Buc.) 3 v, *L. Isailă* (Electroputere) 2 v., *I. Rittinger* (Șc. sp. Oradea) 2 v și *S. Suciu* (Șc. sp. Satu Mare) 0 v.

De remarcat munca rodnică a antrenorilor *T. Mureșanu* și *P. Ghinju*.

În fine, în proba de SABIE, titlul a fost cucerit de un trăgător orădean, *Ladislau Varga* de la Școala sportivă, cu 5 victorii. Succesul lui Varga reprezintă o surpriză, deoarece principalii favoriți erau *Ad. Creițaru* (Șc. sp. Ploiești) și *Vl. Șerban* (Scena Brașov). Plusul de tenacitate al sabrerului din Oradea a fost însă decisiv în stabilirea campionului. Ad. Creițaru s-a clasat pe locul 2 (4 v.), Vl. Șerban pe 3 (3 v.). În continuare: *Gh. Plămadă* (Scena Brașov), *D. Iliescu* (Șc. sp. Ploiești) și *C. Buș* (C.S.M. Cluj).

„UZINA" LUPTĂTORILOR DIN CONSTANȚA

O adevărată uzină, dar cu profil... sportiv, așa se prezintă sala de antrenament a clubului constănțean Farul. La ora 7, de cum se deschid ușile, și pînă seara tîrziu, sute de sportivi-gimnaști, luptători, scrimeri, voleibaliști, atleți — își desăvîrșesc aci pregătirea. Nu de puține ori, orele de antrenament se suprapun, luptătorii — de pildă — se antrenează alături de gimnaști. Trebuie precizat însă că greutățile întîmpinate de sportivi în procesul antrenamentului nu se datoresc unei nejudicioase planificări a folosirii sălii de către secțiile de performanță ale clubului. Greutatea provine din faptul că, mai ales în timpul iernii, majoritatea antrenorilor folosesc perioada pregătitoare pentru punerea la punct a pregătirii fizice generale, a calităților fizice specifice, în sală. Astfel se explică „avalanșa" sportivilor, de dimineață pînă seara, în sala de antrenament.

Cu toate acestea, unele dintre secțiile de performanță ale clubului au obținut succese evidente. Între acestea se numără și secția de lupte, condusă de antrenorii Const. Ofițerescu și Ismail Kenan. Despre perspectivele secției ne-a vorbit antrenorul principal, Ofițerescu, nu înainte însă de a-și exprima nemulțumirea în legătură cu „îmbulzeala" din sală.

— De-ați ști cu cît efort, cu cîtă bătaie de cap ne pregătim sportivii. Am reușit să atragem spre lupte numeroși tineri, astfel că la antrenamentele desfășurate după-amiază vin — de regulă — peste o sută de sportivi. Vă imaginați, deci, ce înseamnă să lucrezi cu un număr atît de mare de luptători. Noi am putea realiza succese și mai frumoase dacă nu ne-am limita la cele două ore de antrenament zilnic. Nu sîntem însă singuri în sală, așa că trebuie să ne mulțumim cu timpul pe care-l avem la dispoziție.

Dacă am avea acces mai mult la sala de antrenament, rezultatele noastre ar fi și mai bune. Luptele se bucură de tradiție în Constanța, copiii le practică cu pasiune sub formă de trîntă sau lupte tătărești, avem deci un teren prielnic pe care noi, antrenorii, sîntem chemați să-l „defrișăm". Trebuie să recunosc că luptătorii produși de centrul nostru nu ar fi reușit să ajungă la o valoare mai bună dacă nu erau chemați în diferite loturi reprezentative, unde, se știe, au avut condiții superioare de pregătire. Desigur că piatra de temelie s-a pus în sala noastră, că împreună cu colegul meu, Kenan, am reușit să facem o selecție minuțioasă, că există mult entuziasm atît din partea antrenorilor, cît și din partea sportivilor. Pot afirma cu certitudine că ceea ce a rămas după încheierea ultimei perioade de selecție reprezintă valori autentice, luptători cu perspective de a ajunge peste cîțiva ani în loturile republicane. Este vorba, îndeosebi, de campionul de juniori Mihai Iulian, de Vanghelici Iancu, Mușuret Morogean ca și de tinerii Constantin Salop, Sali Esan și Ivan Alexandrov.

— În secția de lupte avem și cîțiva juniori cu o dezvoltare fizică deosebită. Nu de mult am legitimat doi „grei" în care îmi pun mari speranțe. Dumitru Neamu, de pildă, are 120 kg, 1,96 m și numără doar 20 de ani. Kairi Ivet promite însă mai mult: 16 ani, 100 kg., 1,98 m. Un alt junior de perspectivă este Ilie Nan. El are 18 ani, 90 kg., 1,90 m. Cum îi atrag spre lupte? Nu este un secret și nici mare...filozofie. De obicei, merg în școlile profesionale, în cele generale, unde după ce discut cu profesorul de educație fizică, asist la ore. Unii elevi acceptă imediat să vină la antrenamente, alții sînt mai circumspecți, fiind nevoie să le explic foloasele practicării acestei ramuri sportive. De un real folos este faptul că majoritatea tinerilor care vin în sală sînt curajoși și posedă anumite deprinderi motrice, căpătate în anii copilăriei.

...„Uzina" luptătorilor din Constanța funcționează din plin. Antrenorii promit să asigure loturilor reprezentative cît mai multe elemente talentate. Rîvna cu care muncesc antrenorii și luptătorii de la Farul constituie o garanție că vom primi de aci, noi vești îmbucurătoare.

R. CALARAȘANU

NATAȚIE

PRIMELE ÎNTRECERI ALE CAMPIONATULUI CAPITALEI

Cele mai bune rezultate din cadrul primelor întreceri ale campionatului Capitalei rezervat juniorilor și copiilor:

100 m spate (f): G. Simion 1:28,8, *A. Pop 1:29,4 — nou rec. republican de fetițe categ. C*; 100 m liber (f): M. Hahanu 1:11,5; 100 m liber (b): Al. Preda 65,6; 100 m spate (b): E. Manolescu 1:20,8; 200 m delfin (b): Vl. Belea 2:32,0; 200 m bras (b): D. Păsărin 2:58,6; 100 m spate (b): M. Movanu 1:13,4; 100 m liber (b): D. Gheorghe 62,0.

COPII — 100 m liber (f): A. Groza 1:16,1; 100 m bras (f): M. Nițescu 1:36,5; 100 m liber (b): V. Florescu 1:17,9; 100 m spate (b): G. Coatu 1:30,7; 33 m bras (f): R. Popescu 28,4; 33 m delfin (f): A. Groza 23,8; 33 m liber (f): V. Vladar 23,2; 33 m spate (f): A. Pop 25,7; 33 m bras (b): V. Boboc 26,4; 33 m delfin (b): V. Florescu 23,4; 33 m liber (b): B. Șoptereanu 20,6.

POPICE

Rezultate promițătoare în concursul de selecție

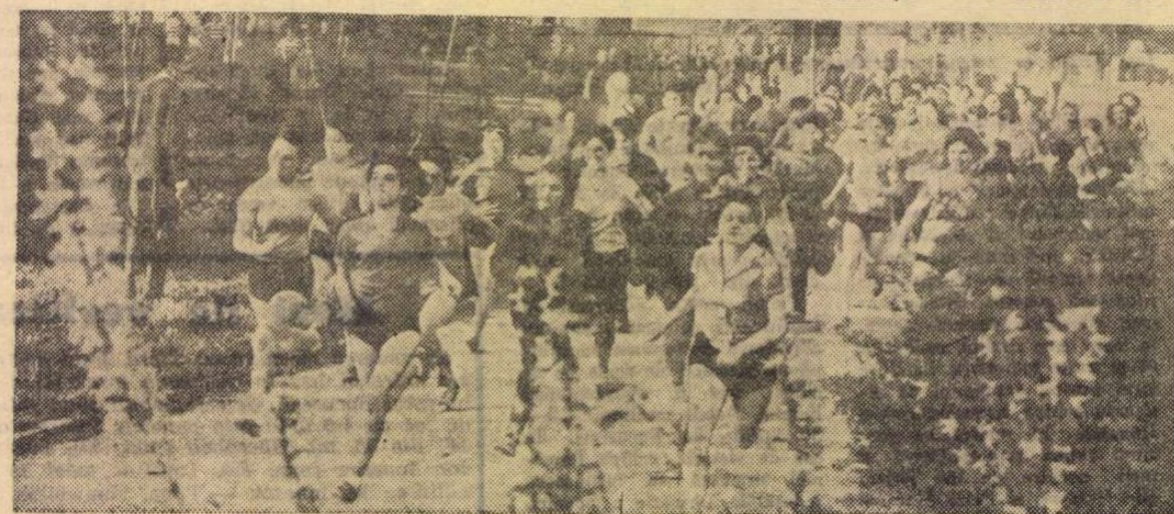
Concursul de selecție în vederea dublei întîlniri de la Budapesta cu reprezentativele Ungariei (s-a jucat tur-retur), a triat pe concurenți după calitățile și pregătirile efectuate. Confirmîndu-și valoarea, Elena Trandafir, Cornelia Moldoveanu, Florica Negutoiu, Ioana Țuțuianu, Margareta Szemani, I. Micoroiu, P. Purje și V. Mäntoiu au obținut rezultate care ne dau speranțe în confruntarea cu sportivii maghiari. O frumoasă impresie a lăsat tînăra jucătoare din Giurgiu, Elena Vonica, care a avut o comportare constantă în ambele manșe: 433 și 420 p.d.

Rezultatele: feminin — 1. Elena Trandafir (Buc.) 453 p.d. (media a 2 jocuri); 2. Elena Vonica (Giurgiu) 426,5; 3. Cornelia Moldoveanu (Buc.) 426; 4. Florica Negutoiu (Buc.) 411; 5. Ioana Țuțuianu (Buc.) 411; 6. Margareta Szemani (Tg. Mureș) 408; **masculin** — 1. I. Micoroiu (Reșița) 929; 2. P. Purje (Cîmpina) 902,5; 3. V. Mäntoiu (Buc.) 885; 4. Dumitru C. Dumitru (Ploiești) 862; 5. Gh. Silvestru (Plopeni) 855; 6. A. Șucatu (Cîmpina) 852.

La pentatlon start bun în „Cupa primăverii"

Pe baza hipică din Calea Plevnei a început ieri concursul de pentatlon modern dotat cu „Cupa primăverii". Prima probă, călăria s-a desfășurat pe un traseu de 1 000 m cuprinzînd 16 obstacole. Mai mulți concurenți au parcurs distanța fără penalizări. Primul clasat Teodor Guță (Acad. Militară) 1100 p — 1:59,7. Pe locurile II și III D. Spîrlea (Steaua I) 1 100 p — 2:02,0 și Ivan Baneth (Polit. Tim.) 1100 p — 2:15,0. Pe echipe: Gloria Buc. 3235 p, Polit. Tim. 3 225 p., Steaua I 3 130 p.

Astăzi, de la ora 8,30, la sala de la Stadionul Republicii — proba de scrimă.



Pe stadionul Progresul din Capitală s-a desfășurat ieri după masă crosul 1 Mai al raionului Lenin la care au participat aproape 500 de concurenți. Foto: T. Roibu